

МОУ «Жарковская СОШ №1»

**ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ
ШКОЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
УЧИТЕЛЕЙ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА**

2024-2025 уч. год

Протокол № 1

заседания школьного методического объединения

учителей гуманитарного цикла

от 30 августа 2024 г.

Председатель – Титова Е.Ю.

Присутствовали: Антипенкова С.Н., Бодрова И.В., Гвоздь М.А., Денисов М.А., Иванова Г.В., Козлов Н.А., Комиссарова С.И., Курелёва Л.П., Родченков С.А., Терейкина Е.Г., Тюрина Л.И.,

Тема: «Организация и планирование работы ШМО ГЦ на новый учебный год»

Повестка дня:

1. Анализ работы МО за 2023-2024 учебный год. Доклад руководителя МО. Обсуждение.
2. Утверждение плана работы МО на 2024-2025 учебный год.
3. Анализ результатов ГИА по русскому языку, истории, обществознанию, английскому языку обучающихся 9 и 11 классов за 2023-2024 учебный год.
4. Разное

По первому и второму вопросу слушали руководителя ШМО ГЦ Титова Е.Ю., которая проанализировала достижения учителей и учащихся за 2023– 2024 учебный год, отметила высокий уровень работы педагогов и высокие показатели учащихся в муниципальных и региональных конкурсах, а также ознакомила учителей с планом работы ШМО на новый учебный год. Были обсуждены методическая тема и основные задачи, стоящие перед ШМО в этом учебном году, повестки заседаний, участие педагогов и обучающихся в конкурсах и олимпиадах различного уровня. Руководитель ШМО высказала предложение принять представленный план работы за основу. В обсуждении участвовали все педагоги ШМО ГЦ.

Постановили: утвердить план заседаний ШМО ГЦ на 2024-2025 уч. год

По третьему вопросу слушали:

1. Курелёву Л.П., учителя русского языка и литературы, о результатах ГИА по русскому языку и литературе в 9-ых классах и о результатах ЕГЭ по русскому языку в 11 классе
2. Антипенкову С.Н., учителя истории и обществознания, о результатах ЕГЭ по истории и обществознанию в 11 классе

3. Комиссарову С.И., учителя истории и обществознания, о результатах ГИА по обществознанию в 9-ых классах

4. Разное.

4.1. Проведение школьного тура всероссийской олимпиады школьников.

Слушали Афанасьеву О.В., заместителя директора по УВР, которая ознакомила присутствующих с требованиями к организации и проведению школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2024- 2025 учебном году.

Постановили: вести подготовку детей к школьному этапу Всероссийской олимпиады школьников соответствии с требованиями, предъявляемыми к Всероссийским олимпиадам школьников.

4.2. Подготовка и проведение стартовой, входной диагностики по предметам ГЦ в 5-11 классах.

Слушали учителей-предметников о проведении стартовых, входящих контрольных работ в 5-11 классах. Руководитель ШМО рассмотрела график контрольных работ предоставленных учителями.

Постановили: рекомендовать рассмотренные контрольные работы к проведению в рамках стартовой и входной диагностики по предметам ГЦ.

Руководитель ШМО ГЦ _____ Титова Е.Ю.

Протокол № 2

заседания школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла

от 9 ноября 2024 г.

Председатель – Титова Е.Ю.

Присутствовали: Антипенкова С.Н., Бодрова И.В., Гвоздь М.А., Денисов М.А., Иванова Г.В., Козлов Н.А., Комиссарова С.И., Курелёва Л.П., Родченков С.А., Терехейкина Е.Г., Тюрина Л.И.,

Тема: «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся на уровне основного общего образования»

Повестка дня:

1. Современный урок. Особенности целеполагания на уроках разных типов. Методы, приемы и формы преподавания предметного содержания. Критерии результативности урока. Анализ урока и его виды.
2. Изменения в КИМах ОГЭ и ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла в 2025 г.
3. Консультация для педагогов по использованию ресурсов ФГИС «Моя школа»
4. Разное.

По первому вопросу слушали Иванову Г.В.:

В современном уроке целеполагание (установка целей и задач) зависит от типа занятия. Это связано с требованиями ФГОС, которые предполагают деятельностный подход к обучению, и особенности целеполагания на уроках разных типов.

Урок открытия нового знания

Цель — формирование способностей к самостоятельному построению новых способов действия. Особенности целеполагания:

Совместное формулирование цели с учащимися. Учитель не транслирует свою цель, а создаёт условия, включающие каждого ученика в процесс целеполагания.

Использование приёмов целеполагания, которые мотивируют учащихся на предстоящую деятельность. Например:

Проблемная ситуация — создаёт противоречие между тем, что известно, и тем, что неизвестно, даёт возможность учащемуся самому сформулировать цель занятия и его тему.

Использование опорных глаголов — преподаватель может назвать тему урока и предложить учащимся сформулировать цель с их помощью.

Урок рефлексии

Цель — формирование у учащихся способности к коррекционной рефлексии, умения самостоятельно находить учебные затруднения и разрабатывать план их преодоления. Особенности целеполагания:

Выявление индивидуальных затруднений — каждый учащийся при поддержке педагога проектирует план по разрешению возникших затруднений и реализует его.

Рефлексия деятельности в конце урока — анализ работы на уроке и подведение результата: насколько цель, поставленная в начале урока, оказалась выполненной, кому ещё нужно работать для её выполнения.

Курелёву Л.П.

Урок обобщения и систематизации знаний

Цель — формирование способностей к обобщению, структурированию и систематизации изучаемого предметного содержания. Особенности целеполагания:

Использование дидактического материала — графиков, сводных таблиц, алгоритмов, инфографических материалов, которые дают наиболее общее и детализированное представление обо всей теме.

Поэтапное построение работы по таким материалам: разбирая каждый график или схему, важно обращать внимание учеников на взаимосвязь отдельных аспектов, подчёркивать основные понятия и идеи, предлагать сравнивать, сопоставлять те или иные факты.

Урок развивающего контроля

Цель — не только провести контрольный срез знаний, но и сделать акцент на самоконтроле, на развитии самоанализа у учеников. Особенности целеполагания:

Выбор индивидуальных целей для коррекции знаний — каждый ученик (или группа) ставит для себя более конкретную цель, связанную с допущенными ошибками. Например, повторить правописание безударных гласных в корне, научиться решать задачи на валентность.

Подбор средств и способов разрешения затруднений — выбираются те понятия, правила, формулы, модели, с помощью которых можно скорректировать ошибку.

По второму вопросу слушали руководителя ШМО ГЦ Титову Е.Ю., которая рассказала об изменениях в КИМ ЕГЭ по русскому языку и литературе.

Русский язык:

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены.

В формулировке заданий и систему оценивания их выполнения внесены следующие изменения.

1. Задание на соответствие 26 по теме изобразительно-выразительных средств заменено новым заданием 22, не предусматривающим опоры на макротекст.

2. В формулировке задания 27 (развёрнутый ответ) указана проблема, требуется дать комментарий авторской позиции по проблеме. При обосновании своего отношения к позиции автора не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.

3. В соответствии с видоизменённой формулировкой задания 27 скорректирована система оценивания развёрнутого ответа. Осуществлён переход с двенадцатикритериальной на десятикритериальную систему оценивания сочинения-рассуждения. В частности, исключён критерий, связанный с самостоятельным поиском экзаменуемым проблемы, так как само задание 27 теперь содержит формулировку проблемы. Подходы, ранее связанные с оцениванием речевых повторов в рамках исключённого критерия «Богатство речи», сохранены при оценивании соблюдения речевых норм (критерий К10).

4. Критерий «Фактическая точность речи» перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции К12 на позицию К4). Критерий «Соблюдение этических норм» также перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции К11 на позицию К6).

5. Максимальные баллы за оценивание соблюдения грамматических норм (критерий К9) и речевых норм (критерий К10) увеличены до 3 баллов. Первичный балл за развёрнутый ответ увеличен с 21 балла до 22 баллов.

6. Увеличен с 69 до 99 слов порог, при котором экзаменационное сочинение не проверяется (по всем критериям ставится 0 баллов).

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы сохранён и составляет 50 баллов.

Литература:

1. Изменено задание 5: требуется сравнить приведенный в КИМ фрагмент произведения с указанным в задании 5 произведением (линия задания 5 в вариантах будет различаться особенностями проведения сопоставления: одни задания потребуют сравнения фрагмента с произведением древнерусской литературы, XVIII – первой половины XIX в.; другие задания потребуют сравнения с произведением второй половины XIX – XX в.); одни задания потребуют выявить сходство произведений, другие – различия.

2. Уточнена формулировка задания 10, сняты хронологические ограничения при выборе стихотворения для сопоставления.

3. Уточнено задание 8 (расширен перечень художественных средств и приёмов).

4. Одна из тем 11.1–11.3 носит дискуссионный характер.

5. Уточнены критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом:

– изменены критерии оценивания задания 5 и 10;

– при оценивании всех развёрнутых ответов части 1 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида;

– критерии К6 «Соблюдение орфографических норм» и К7 «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 сближены по количеству ошибок с требованиями ЕГЭ по русскому языку;

– по критерию КЗ оценивания сочинения части 2 наряду с теоретико-литературными понятиями засчитываются термины искусствоведения, если тема сочинения нацеливает на их использование.

6. Обновлено инструкции к экзаменационной работе и конкретным заданиям.

По второму вопросу слушали Теребейкину Е.Г., учителя английского языка, которая рассказала об изменениях в ЕГЭ по английскому языку.

Английский язык:

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Задания 19–24 на контроль грамматических навыков могут быть даны на двух отдельных текстах или на одном цельном тексте.

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части.

По третьему вопросу слушали Тюрину Л.И.

ФГИС «Моя школа» объединяет в себе множество сервисов и выступает в роли единой государственной информационной системы РФ для реализации образовательных программ всех уровней основного образования.

Подсистема «Библиотека цифрового образовательного контента» ФГИС «Моя школа» является каталогом цифрового образовательного контента. Все материалы, представленные в подсистеме, разработаны экспертами, чтобы упростить подготовку к урокам и сделать их интересными и современными.

Использование контента Библиотеки ЦОК дает возможность увидеть мир глазами живописцев, услышать актерское прочтение стихов на фоне классической музыки. Такие уроки воспитывают чувство прекрасного, расширяют кругозор учащихся, позволяют за ограниченное время дать обширный искусствоведческий материал.

На этапе «Вхождение в тему урока и создание условий для осознанного восприятия нового материала» даны кейсы по работе с информацией, дидактические игры.

Очень большое количество вопросов к репродукциям картин, больше направленных на актуализацию или повторение пройденного материала

Актуализация опорных знаний: галерея изображений, репродукции картин.

Целеполагание: динамическая инфографика, кроссворды, фрагменты художественных или телевизионных фильмов, 3D-графика, Блок-схемы с элементами для перетаскивания.

Этап «Освоение нового материала»: краткий словарь терминов изобразительного искусства, интерактивная статья (параграф учебника), диагностическая работа, фототест.

«Проверка первичного усвоения»: размещены обучающие видеоролики, алгоритм применения законов линейной и воздушной перспективы на практике, алгоритм создания заднего фона.

На этапе «Применение изученного материала» даны инструкции по выполнению практической работы, обучающие видеоролики.

«Проверка приобретённых знаний, умений и навыков»: здесь много интерактивных упражнений, диагностических работ.

На каждом этапе урока, перед выполнением задания даны рекомендации учителю.

Конечно же цифровые ресурсы не могут занимать весь урок. Целесообразно проводить физкультминутки и менять виды деятельности в течении урока

Материал ЦОК можно применять как на всех этапах урока, также выборочно, например непосредственно при объяснении нового материала или закреплении уже пройденного, или на любом другом этапе урока.

Использование ресурсов ФГИС «Моя школа»:

- существенно экономит время для подготовки к уроку
- есть возможность освоения новых форматов для работы педагога
- много качественной аудиозаписи, подкастов, видеоматериалов, иллюстраций, фрагментов кинофильмов, репродукций картин
- предлагается большой объём заданий для одного урока.

Разное

4.1. Подготовка и проведение муниципальной научно – практической конференции

«Горизонты открытий»

Слушали Титову Е.Ю., руководителя ШМО, которая познакомила с положением и сроками проведения Конференции.

Постановили: принять участие в муниципальной научно – практической конференции

«Горизонты открытий»

Руководитель ШМО ГЦ _____ Титова Е.Ю.

Протокол № 3

заседания школьного методического объединения

учителей гуманитарного цикла

от 14 января 2025 г.

Председатель – Титова Е.Ю.

Присутствовали: Антипенкова С.Н., Бодрова И.В., Гвоздь М.А., Денисов М.А., Иванова Г.В., Козлов Н.А., Комиссарова С.И., Курелёва Л.П., Родченков С.А., Терейкина Е.Г., Тюрина Л.И.,

Тема: Повышение педагогического мастерства учителя

Повестка дня:

1. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации как основа совершенствования профессиональных компетентностей учителя и обеспечения высокого качества.
2. О проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам гуманитарного цикла в 5-11 классах.
3. Анализ успеваемости и качества знаний обучающихся по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, английскому языку за 2 четверть в 5-9 классах.
4. Итоговое сочинение – 2024-2025 учебного года. Подготовка. Обмен опытом.
5. Организация и проведение работ для проверки цифровой и читательской грамотности
6. Разное.

По первому вопросу слушали руководителя ШМО Титову Е.Ю.

Многолетние традиции системного изучения русского языка и литературы в образовательных организациях представляют собой важнейший потенциал российской системы общего образования. Вместе с тем существует целый ряд нерешенных проблем, в том числе проблемы мотивационного, содержательного и методического характера, а также кадровые проблемы.

Одной из самых актуальных проблем для современного учителя является подготовка учащихся к выпускному экзамену.

Но почему же подготовка к экзаменам по русскому языку часто не даёт желаемого эффекта?

Почему даже у мотивированных учащихся результаты ЕГЭ далеки от ожидаемых? Почему полученный на ЕГЭ тестовый балл не всегда соответствует реальным знаниям учащихся? Что же конкретно нужно сделать для успешной сдачи экзамена по русскому языку?

Можно, подготовить ребят, которым тяжело даётся материал, но есть желание. Можно подготовить ребят, у которых отсутствует прилежание, но есть способности. И, конечно, самая тяжёлая группа, когда нет ни способностей, ни прилежания.

Невозможно сдать ЕГЭ, используя только учебник 10-11 кл.

Пути решения этой проблемы в наши дни просты и доступны практически каждому. На просторах интернета можно найти большое количество контрольно-измерительного материала, всевозможные справочники, решебники и просто подсказки от выпускников.

Все желающие приобретают помимо учебника некоторое количество дополнительной методической литературы.

Наиболее полезными были издания:

1. Тетрадь на печатной основе ЕГЭ 2024 (типовые экзаменационные варианты) под ред. Цыбулько И.П.
2. Курс интенсивной подготовки. Сочинения на ЕГЭ под ред. Сенина Н.А., Нарушевич А.Г.
3. Готовимся к ЕГЭ по русскому языку. Под ред. Прокофьевой Л.П.
4. ЕГЭ по русскому языку. Учебно-тренировочные тесты и другие материалы для подготовки. Составитель Угроватова Т.Ю.
5. Типичные ошибки старшеклассников. Практикум по русскому языку для поступающих в ВУЗ. Семенова Г.М.
6. Виды разбора на уроках русского языка 5-11 класс. Еремина Е.А.

По второму вопросу слушали Бодрову И.В., завуча по ВР, которая рассказала о результатах проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам гуманитарного цикла в 5-11 классах.

Решили:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся; –сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

По третьему вопросу слушали учителей-предметников, которые познакомили с результатами пробных ОГЭ, ЕГЭ 9,11 классов.

Постановили: результаты пробных ОГЭ, ЕГЭ 9,11 классов принять к сведению

По четвёртому вопросу слушали Титову Е.Ю., которая рассказала о результатах написания итогового сочинения в 2024 году.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал.

Срок проведения: 04.12.2024.

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 16 обучающихся 11 класса, что составило *100 процента* от общего количества.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году.

НОМЕР	ТЕМА
112	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика? - 0 чел.
213	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения? 15 чел. (94%)
307	За что дети могут уважать своих родителей? - 0 чел.
404	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи? – 0 чел.
510	Какая угроза способна объединить человечество? – 1 чел. (6%)
604	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге. – 0 чел.

Анализ представленных работ показал, что 16 чел. (100%) выпускников построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство (11 человек) из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений, 5 человек- 3 произведения.

Список привлекаемых авторов и произведений:

А.С. Пушкин «Капитанская дочка» (4 чел.)
 Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание» (1 чел.)
 М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита» (1 чел.)
 А.П.Платонов «Юшка» (2 чел.)
 А.И. Куприн «Чудесный доктор» (6 чел.)
 А.И. Куприн «Куст сирени» (1 чел.)
 М.А. Шолохов «Судьба человека» (7 чел.)
 Н.М. Карамзин «Бедная Лиза» (1 чел.)
 М. Горький «Старуха Изергиль» (4 чел.)
 Н.В. Гоголь «Тарас Бульба» (1 чел.)
 К.Г. Паустовский «Встречи с Гайдаром» (1 чел.)
 В. Быков «Сотников» (2 чел.)
 В. Быков «Обелиск» (1 чел.)
 А. С. Грин «Зелёная лампа» (1 чел.)
 О. Генри «Дары волхвов» (1 чел.)

Выводы:

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовало 16 обучающихся 11-го класса, что составило 100% от общего количества выпускников. Зачет получили 16 чел. (100 %)

Рекомендации

1. Акцентировать внимание на способах устранения речевых и грамматических ошибок средствами лексической и синтаксической синонимии.
2. Уделить особое внимание индивидуальным пунктуационным ошибкам при изучении тем раздела «Пунктуация» (темы в 3 четверти), провести работу над ошибками.

Учителя-предметники Иванова Г.В., Курелёва Л.П., Титова Е.Ю. обменялись опытом в подготовке выпускников к написанию итогового сочинения.

По пятому вопросу слушали Гвоздь М.А.

Формирование читательской грамотности на уроках технологии направлено на развитие навыков понимания, интерпретации и анализа текстовой информации, а также умения извлекать нужные данные из различных источников. Читательская грамотность помогает быстрее и точнее понимать содержание текста, правильно интерпретировать символы и диаграммы, а также делать выводы на основе полученной информации.

Упражнения

- Задания «на перенос информации». Например, заполнение таблиц, кластеров, схем на основе прочитанного, чертежей.
- Изучение этикеток и инструкций. Ученики отвечают на поставленные вопросы, осмысливают и оценивают полученную информацию. Например, можно рассматривать этикетку на проблемный товар (например, содержащий аллерген) и задавать вопросы не только по предложенному тексту, но и по личному опыту.
- Задания на переработку графической информации в текстовую и наоборот. Например, описание технических устройств на основе их графических изображений, описание моделей одежды на основе эскиза.

Разное

1. О своевременности заполнения электронного журнала.
2. О защите индивидуальных проектов.

Руководитель ШМО ГЦ _____ Титова Е.Ю.

Протокол № 4

заседания школьного методического объединения

учителей гуманитарного цикла

от 1 апреля 2025 г.

Председатель – Титова Е.Ю.

Присутствовали: Антипенкова С.Н., Бодрова И.В., Гвоздь М.А., Денисов М.А., Иванова Г.В., Козлов Н.А., Комиссарова С.И., Курелёва Л.П., Родченков С.А., Теребейкина Е.Г., Тюрина Л.И.,

Тема: Подготовка к проведению ГИА

Повестка:

1. Критерии результативности урока в рамках требований государственного стандарта.
2. Организация тематического обобщающего повторения на уроках русского языка, литературы, истории, обществознания, английского языка.
3. О подготовке обучающихся 9, 11 классов к итоговой аттестации. Из опыта работы.
4. Анализ успеваемости и качества знаний обучающихся по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, английскому языку за III четверть в 5-9 классах.
5. Анализ участия в мероприятиях по повышению профессионального мастерства.
6. Разное

По первому вопросу слушали Теребейкину Е.Г., учителя географии.

Перед процедурой оценивания учитель вместе с учащимися рассматривает и определяет критерии оценки. «Критерии – это признаки, по которым дети должны высказывать мнение о своей деятельности, оценить свои знания и умения, а в дальнейшем определить пути коррекции своей деятельности. В начале каждой темы учитель предлагает перечень знаний и умений и примерные задания, которые позволяют соотнести свой уровень подготовки с требованиями, предъявляемыми учителем, скорректировать процесс обучения. В связи с этим вырабатываются четкие критерии оценивания правильности выполнения заданий с учетом их сложности.»

Критерии должны быть довольно четкие. Ученики договариваются с учителем, что за каждое правильно выполненное действие можно получить определенное количество баллов. Перед каждым зачетом оформляется таблица, в которую заносятся критерии баллы. В работе есть обязательная и дополнительная части. Обязательную часть делают все, дополнительное задание выполняется по желанию. Оно оценивается только при выполнении обязательной части. По окончании работы учащиеся проводят самооценку по

выработанным критериям, а затем оценивает работу учитель. Сравнивая результаты, определяют, что необходимо усвоить или отработать.

По второму вопросу слушали Комиссарову С.И. и Антипенкову С.Н., учителей истории и обществознания.

Анализ результатов ВПР, а так же ОГЭ и ЕГЭ по истории обозначил ряд затруднений для учащихся и в это проблемное поле попали как раз таки задания на систематизацию исторической информации (множественный выбор, исключение лишнего) Серьезные сложности возникают при выполнении задания 33-35, которые предусматривают разные виды деятельности: составление плана, сравнение событий и явлений.

Таким образом, наличие этой проблемы говорит о необходимости усилить работу по систематизации и обобщению знаний и умений учащихся.

Повторительно-обобщающие уроки существовали всегда, и всегда их значение было велико. Какие рекомендации в проведении подобных уроков предполагает ФГОС?

Если мы рассматриваем систематизацию и обобщение как один из этапов на каком-либо уроке, то можно использовать следующие приемы:

- А) составление синквейна;
- Б) составление схемы кластера;
- В) исправить ошибки в тексте;
- Г) проблемный вопрос;
- Д) тестирование;
- Е) составить или решить кроссворд.

Эти приемы подходят как для старшего звена, так и для среднего, как для уроков истории, так и обществознания

Для учащихся 9-11 классов можно брать задания из ОГЭ и ЕГЭ.

Если мы говорим про историю, то это, прежде всего, задание № 24, в котором необходимо привести по два аргумента в подтверждение и по два в опровержение какой-либо точки зрения в исторической науке. («Политика контрреформ, проводившаяся правительством Александра III, отбросила Россию назад в ее развитии»)

Также задания по карте или с иллюстративным материалом, историческое сочинение, все эти задания нацелены на умение видеть причинно-следственные связи между событиями и процессами.

Таким образом, все эти известные и доступные приемы и задания позволяют решать задачи систематизации и обобщения знаний учащихся на каждом уроке.

По третьему и четвертому вопросам слушали учителей-предметников, которые рассказали о результатах успеваемости за 3 четверть, а также поделились опытом в вопросе о подготовке и проведении итоговой аттестации

По пятому вопросу Слушали Денисова М.А., который поделился опытом участия во Всероссийском конкурсе педагогического мастерства «Учитель года-2025».

Разное

1. О своевременности заполнения электронного журнала.
2. О проведении мероприятий, посвящённых празднованию 80-летия Великой Победы.

Руководитель ШМО ГЦ _____ Титова Е.Ю.

Протокол № 5

заседания школьного методического объединения

учителей гуманитарного цикла

от 28 июня 2025 г.

Председатель – Титова Е.Ю.

Присутствовали: Антипенкова С.Н., Бодрова И.В., Гвоздь М.А., Денисов М.А., Иванова Г.В., Козлов Н.А., Комиссарова С.И., Курелёва Л.П., Родченков С.А., Терейкина Е.Г., Тюрина Л.И.,

Тема: «Итоги работы ШМО ГЦ за 2024 - 2025 учебный год».

Повестка дня:

1. Рассмотрение «Федерального перечня учебников» на 2025-2026 учебный год.
2. Анализ успеваемости и качества знаний обучающихся по русскому языку, литературе, истории, английскому языку за IV четверть в 5-11 классах.
3. Анализ подготовки к ГИА по предметам гуманитарного цикла
4. Реализация рабочих программ по предметам гуманитарного цикла в 5-х классах. Обмен опытом.
5. Разное.

По первому и второму вопросу слушали руководителя ШМО ГЦ.

По третьему и четвёртому вопросам слушали учителей - предметников, которые проанализировали результаты работы в своих классах, а также вопрос о реализации рабочих программ по предметам гуманитарного цикла в 5-х классах.

Разное.

4.1. Слушали Титову Е.Ю., руководителя ШМО, которая представила вниманию присутствующих анализ работы школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла за 2024– 2025 учебный год, поблагодарила учителей за отзывчивость и работу. Предложила считать работу ШМО ГЦ в текущем году удовлетворительной.

- Членами МО была проанализирована работа методического объединения, составлен проект работы на будущий год.
- Прослушаны отчеты по темам самообразования
- Учителя-предметники школы рассмотрели федеральный перечень учебников на новый учебный год.

Решили:

1.Руководителю МО, Титовой Е.Ю., сделать полный анализ работы ШМО учителей гуманитарного цикла.

2. Разработать план мероприятий на 2025-2026 учебный год.

Руководитель ШМО ГЦ _____Титова Е.Ю.